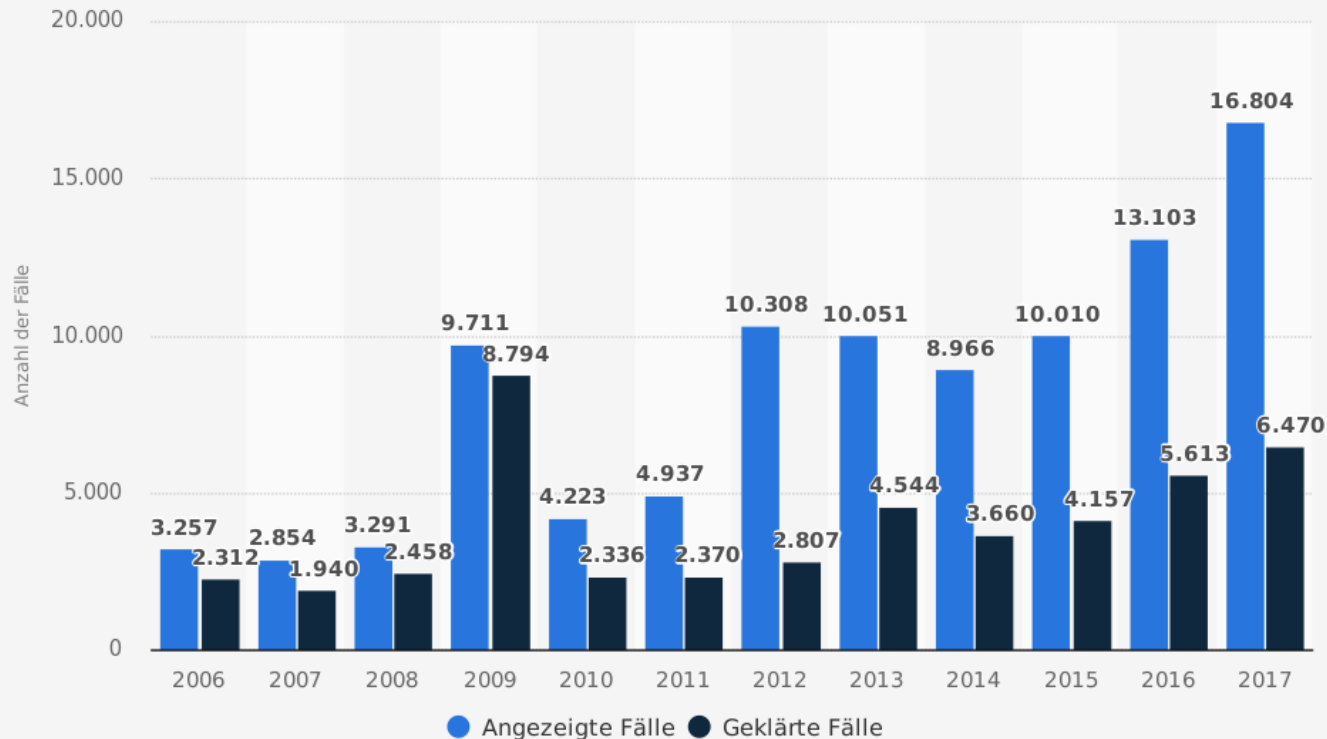


WITHOUT A TRACE – Die ungeklärten Cybercrime-Fälle des Straflandesgerichts Wien von 2006-2016

Dr. Edith Huber, Bettina Pospisil MA
Donau-Universität Krems

Cybercrime-Statistik in Österreich

Entwicklung der Anzahl der angezeigten und geklärten Fälle von Cybercrime in Österreich von 2006 bis 2017



Quelle
Bundesministerium für Inneres Österreich
© Statista 2018

Weitere Informationen:
Österreich

statista

FORSCHUNGSDESIGN

Forschungsfragen

(1) Welcher Modus Operandi zeigt sich bei den ungeklärten Fällen?

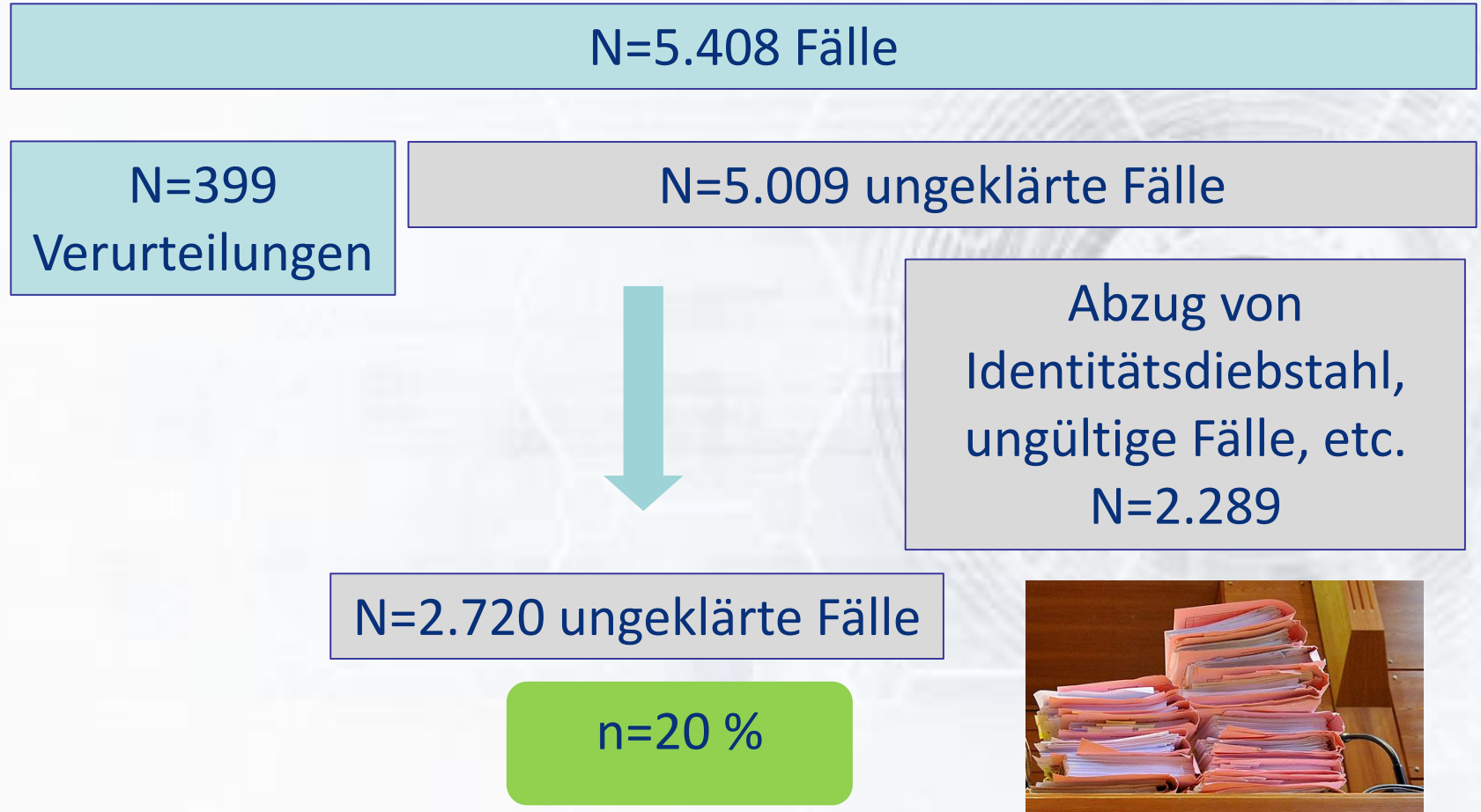
(2) Welche Muster verfolgen die TäterInnen von Cybercrime-Delikten?

(3) Inwieweit unterscheiden sich die geklärten Cybercrime-Fälle von den ungeklärten Fällen?

Cybercrime-Delikte nach dem Strafgesetzbuch

§118a	• Widerrechtlicher Zugriff auf ein Computersystem
§119	• Verletzung des Telekommunikationsgeheimnisses
§119a	• Missbräuchliches Abfangen von Daten
§123	• Auskundschaftung eines Geschäfts- oder Betriebsgeheimnisses
§124	• Auskundschaftung eines Geschäfts- oder Betriebsgeheimnisses zugunsten des Auslandes
§126a	• Datenbeschädigung
§126b	• Störung der Funktionsfähigkeit eines Computersystems
§126c	• Missbrauch von Computerprogrammen
§148a	• Betrügerischer Datenverarbeitungsmissbrauch
§225a	• Datenfälschung

Aktenanalyse der Fälle von 2006 - 2016



DER MODUS OPERANDI

Cybercrime im engeren Sinn

Cybercrime im weiteren Sinn

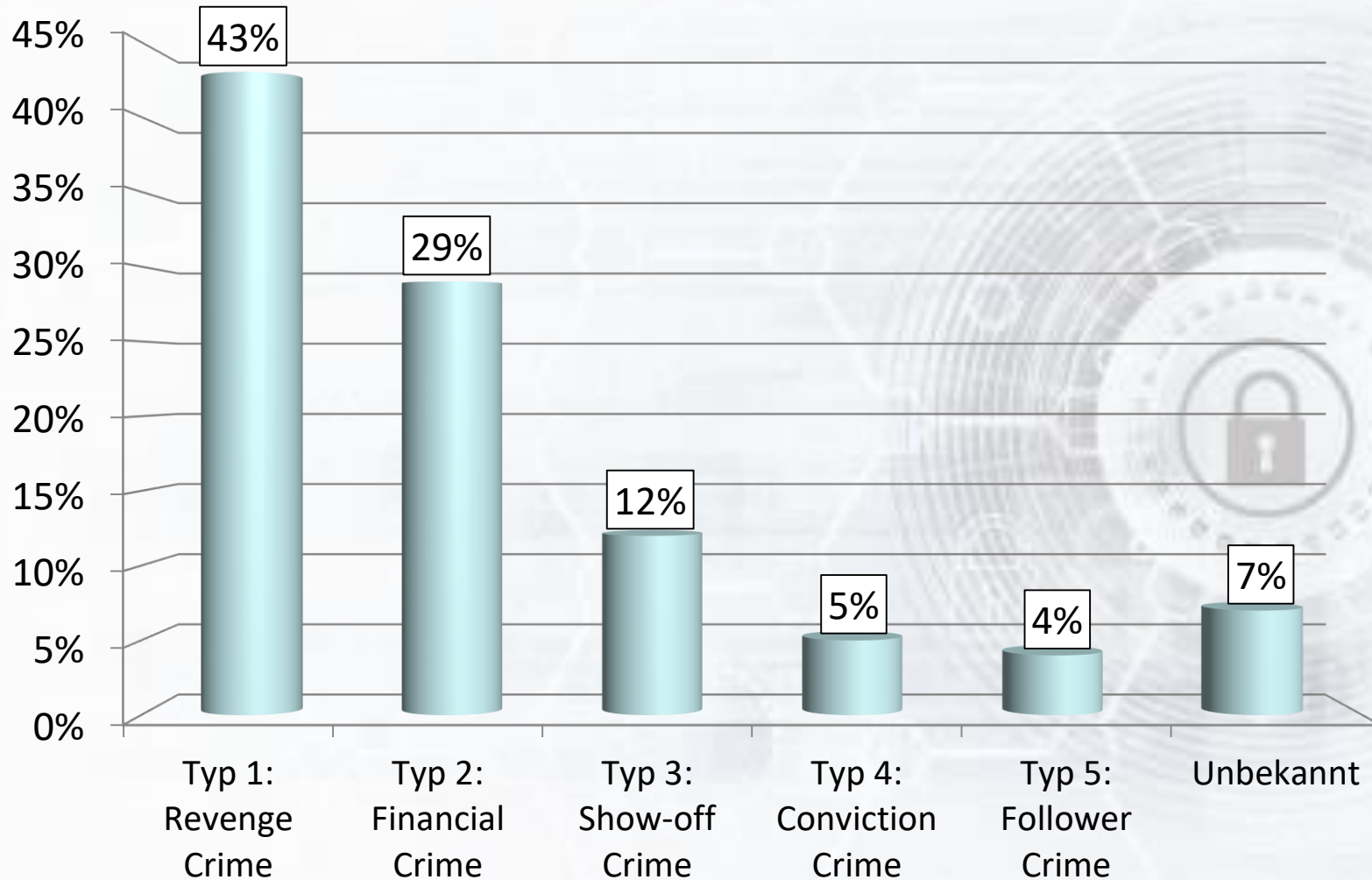


WELCHE TATHERGANGSMUSTER LASSEN SICH ERKENNEN?

Der „idealtypische“ Täter ist...



Tathergangsmuster nach Motivation



Revenge Crime

43%

EinzeltäterIn

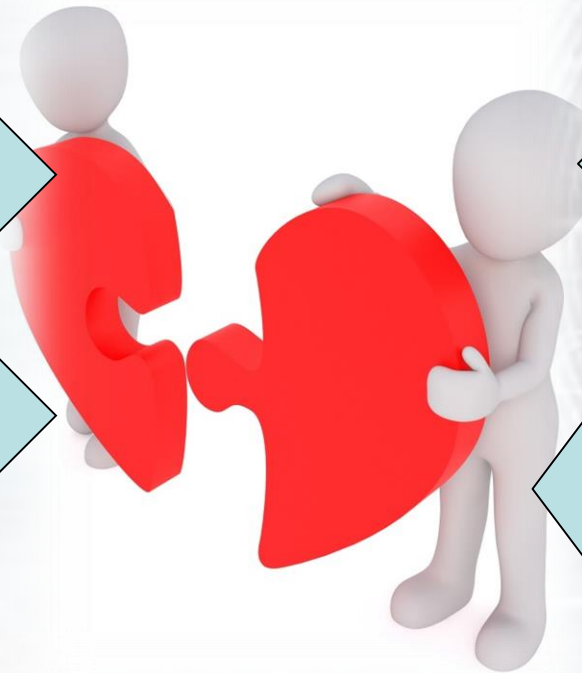
kein technisches
Know-How

einfaches
Vorgehen

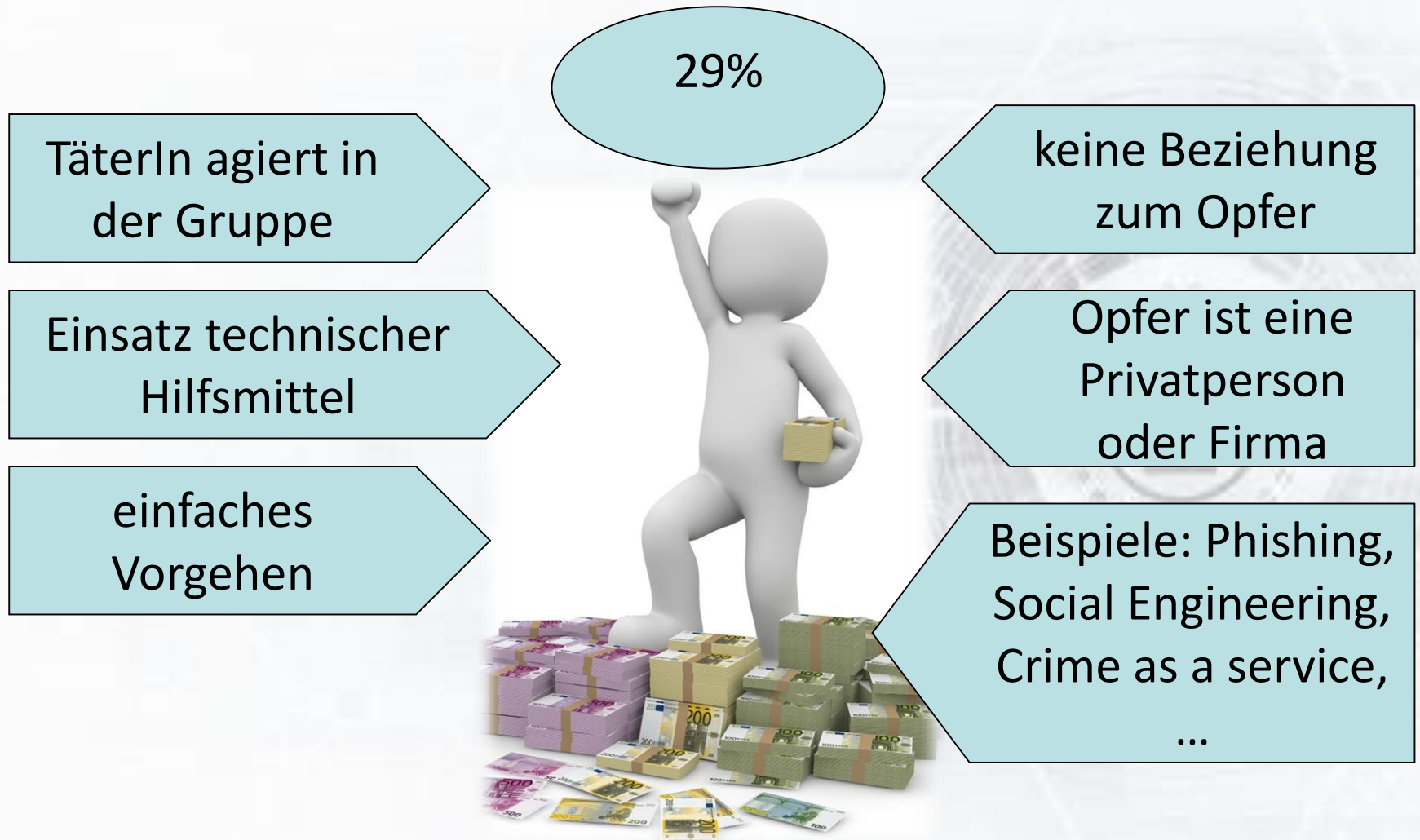
Beziehung zum
Opfer

Opfer ist eine
Privatperson

Beispiele:
Datenmissbrauch
über Social Media
Plattformen



Financial Crime



Show-off Crime

13%

TäterIn agiert in
der Gruppe

TäterIn ist jünger

eher komplexes
Vorgehen

Tool-basierte
Angriffsformen

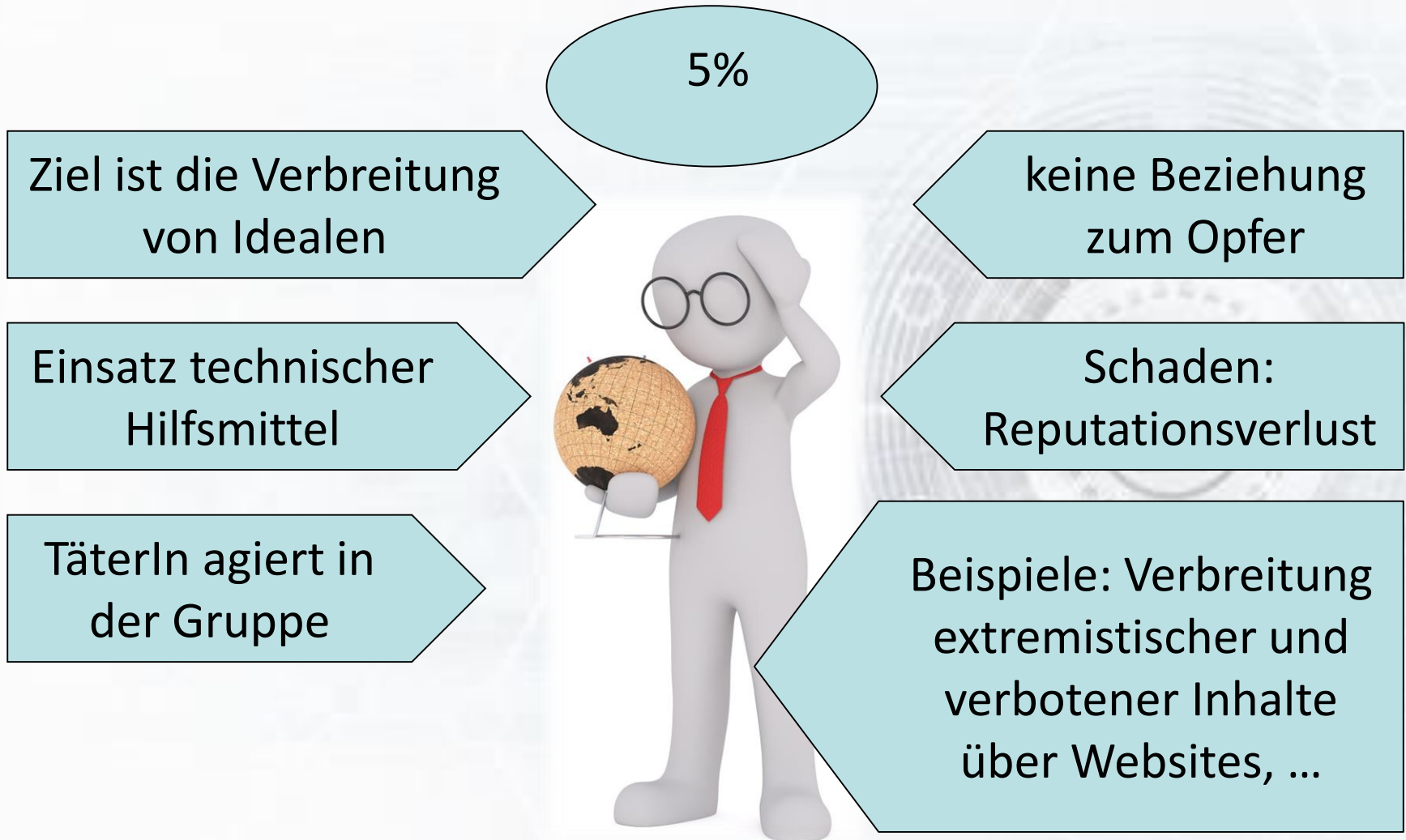
keine Beziehung
zum Opfer

Opfer ist eine
Behörde oder Firma

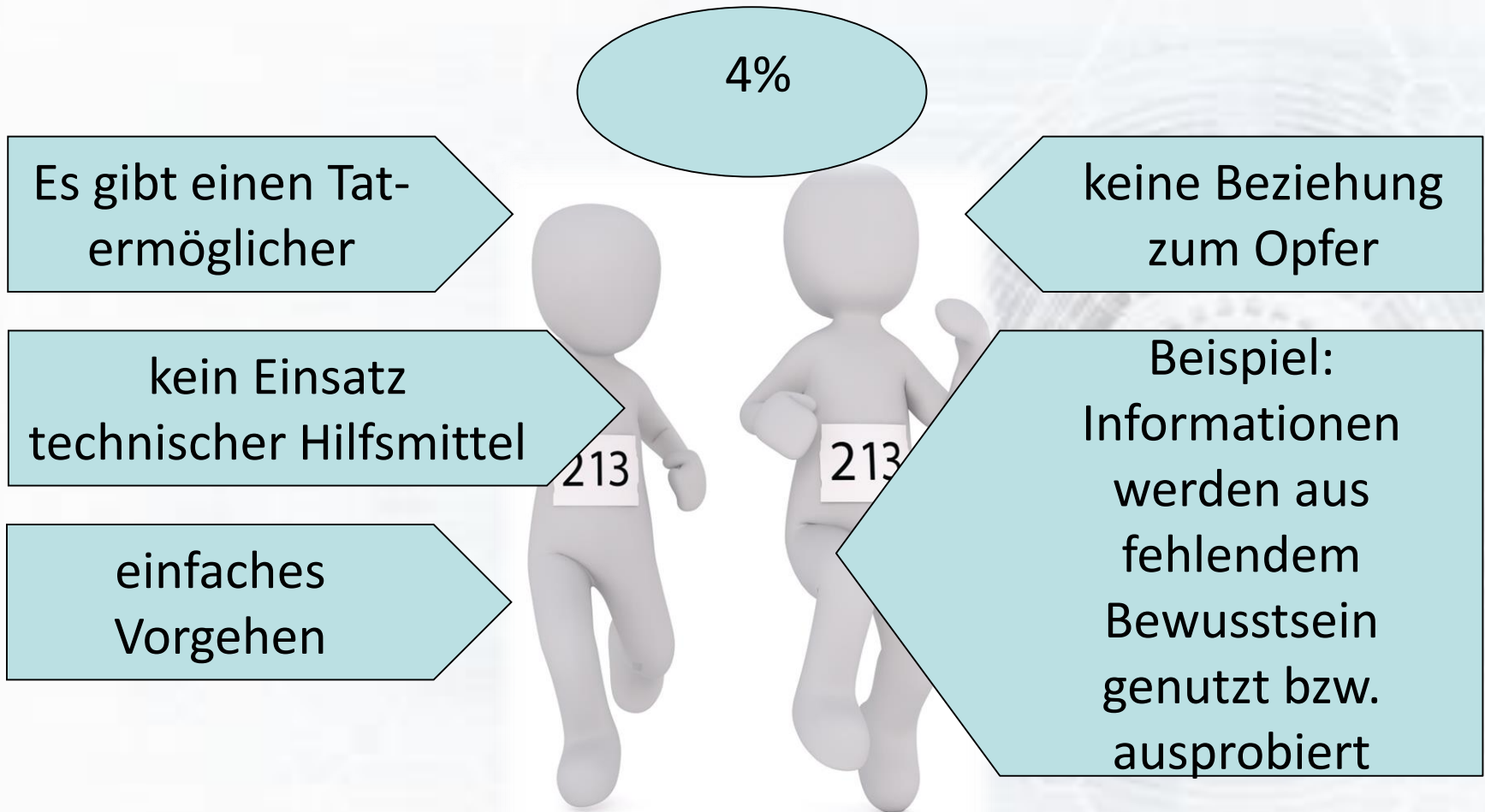
Beispiele:
Datenmissbrauch,
Veröffentlichung
privater und
hochsensibler
Daten, ...



Conviction Crime



Follower Crime



GEMEINSAMKEITEN UND UNTERSCHIEDE DER GEKLÄRTEN UND UNGEKLÄRTEN FÄLLE

Vergleich der Aktenanalysen

■ Fälle mit Verurteilung

- TäterIn ist größtenteils bekannt
- Sehr simples Vorgehen
- Verlagerung traditioneller Kriminalität in den Cyberspace

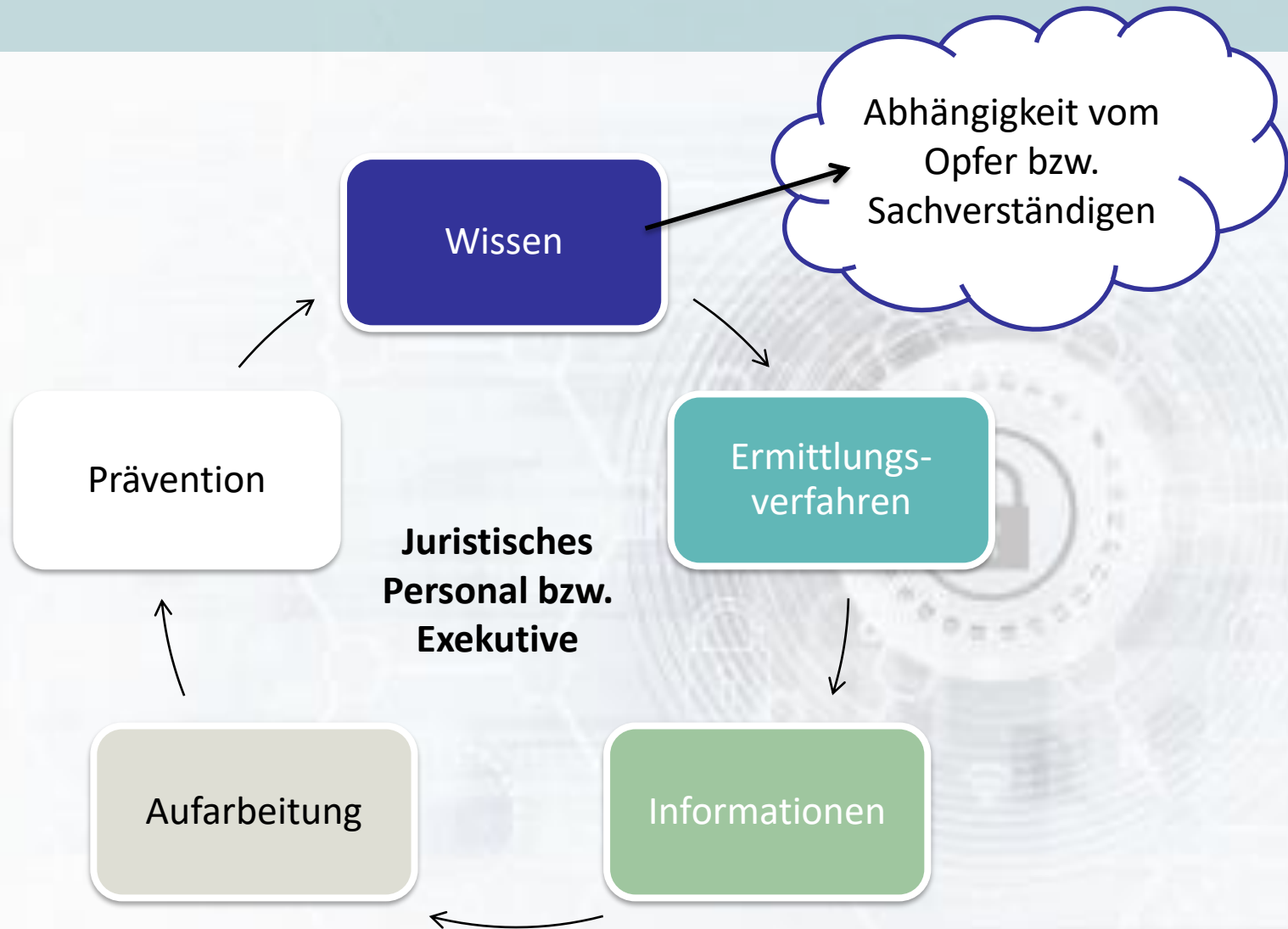


■ Ungelöste Fälle

- TäterIn ist größtenteils unbekannt
- Größere Anzahl komplexerer Delikte
- Aber auch: Revenge Crime
- Technische Angriffe: Crime as a Service, kriminelle Finanzgeschäfte, Phishing, ...
- Gründe für die Nichtaufklärung:
 - Fehlende Gründe zur weiteren Verfolgung
 - Fehlende Anhaltspunkte
 - Fehlende Beweise

SCHLUSSFOLGERUNGEN

(1) Notwendigkeit des Wissensausbaus



(2) Notwendigkeit des effizienten Einsatzes

- Die beschränkte Verfügbarkeit hochqualifizierter ExpertInnen verlangt nach...
 - ...dem weiteren Aufbau von ExpertInnen
 - ...dem effizienten Einsatz bestehender Kompetenzen
- Zukünftig sollte aus Effizienzgründen unterschieden werden, in Fälle...
 - ...mit technologisch anspruchsvollem Vorgehen (Cybercrime im engeren Sinn)
 - ...in welchen die IKT als Tatmittel zur Begehung traditioneller Vergehen eingesetzt wurde (Cybercrime im weiteren Sinn)

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

Dr. Edith Huber

E-Mail: edith.huber@donau-uni.ac.at

<https://www.linkedin.com/in/dr-edith-huber-ab185930/>

Bettina Pospisil, MA

E-Mail: bettina.pospisil@donau-uni.ac.at